

Breek met BlackRock

Achtergrondinformatie voor journalisten

Wat is BlackRock?

Het Amerikaanse BlackRock is een vermogensbeheerder: het bedrijf investeert miljarden van pensioenfondsen, overheden en bedrijven in aandelen, obligaties of vastgoed.

BlackRock is de grootste financiële speler ter wereld. De vermogensreus heeft 13,5 biljoen dollar (13.500 miljard) in beheer – dat is meer dan 2x het bbp van Duitsland. Daarmee hebben ze veel invloed op de koers van bedrijven en de wereldwijde economie. BlackRock heeft van bijna elk groot bedrijf aandelen in bezit – [in Nederland heeft BlackRock 7.5% van de markt in handen](#). Daarmee heeft het bedrijf een enorme lobbykracht.

Wat is er mis met BlackRocks beleid?

Fossiele energie

Met 400 miljard dollar [aan fossiele investeringen](#) is BlackRock wereldwijd een van de grootste investeerders in fossiele brandstoffen. Ook blijft het bedrijf investeren in [nieuwe fossiele projecten](#), terwijl het Internationaal Energie Agentschap (IEA) al in 2021 constateerde dat daarmee [gestopt zou moeten worden](#), om binnen een maximale temperatuurstijging van 1.5 graden te blijven. Uit een nieuw [rapport van Reclaim Finance](#) blijkt dat BlackRock afgelopen jaar maar liefst 2,6 miljard dollar aan obligaties heeft gekocht van olie- en gasbedrijven die aan het uitbreiden zijn. Vorig jaar was dit nog 1,7 miljard dollar.

BlackRock wordt daarnaast beschuldigd van [greenwashing](#), omdat het bedrijf fondsen heeft gelabeld als 'duurzaam', terwijl een aanzienlijk deel van dat geld naar olie- en gasbedrijven zoals Shell en BP ging.

Anti-ESG

Sinds BlackRock in 2020 heeft erkend dat klimaatrisico's ook een risico zijn voor investeringen, ligt het bedrijf onder vuur van conservatieve Amerikaanse politici en de 'anti-ESG movement'. Conservatieve beleggers zetten financiële spelers (juridisch) onder druk om bij investeringen ESG-criteria (environmental, social, and governance) te laten varen – [met succes](#). In dit klimaat, en met de herverkiezing van Donald Trump, laat BlackRock steeds meer groene ambities varen. Onderzoek gepubliceerd door Politico toont zelfs aan dat BlackRock anti-ESG-frontman Lee Zeldin (de huidige baas van de U.S. Environmental Protection Agency) [heeft betaald om BlackRock te prijzen voor het loslaten van ESG-criteria](#) – om weer in een goed daglicht te komen bij conservatieve politici.

Lobby en stemgedrag tegen klimaat

BlackRock zet zich ook actief in tégen klimaatoplossingen. Zo [blokkeert BlackRock klimaatresoluties](#) op aandeelhoudersvergaderingen. In 2025 steunde de vermogensreus slechts 2% van alle klimaatresoluties. Ook heeft het bedrijf [gelobbyd voor het verzwakken van de Europese CSDDD-wetgeving](#) (Corporate sustainability due diligence directive).

Soms hoeft BlackRock niet eens te lobbyen om door de politiek gehoord te worden: in 2020 huurde de Europese Commissie (EC) BlackRock in om te adviseren over het integreren van ESG-criteria in EU-regels voor banken. [De EC-Ombudsman uitte zorgen over belangenverstrengeling.](#)

Weg uit belangrijke klimaatalliantie

In januari 2025 stapte BlackRock uit de Net Zero Asset Managers Alliance, een toonaangevend netwerk waarin vermogensbeheerders zich samen inzetten voor netto nul-uitstoot van broeikasgassen tegen 2050 of eerder. Met BlackRocks vertrek is de toekomst van het netwerk onzeker. [“Jammer en lafhartig”](#), noemt Gerben Everts van de Vereniging van Effectenbezitters (VEB) deze stap. “BlackRock is groot, invloedrijk en zou een voortrekker moeten zijn in de onvermijdelijke energietransitie.” De Amerikaanse tak van BlackRock stapte ook uit de Climate Action 100+, een gelijksoortig klimaatinitiatief.

Monopolie

BlackRocks invloed groeit, ook in Nederland: samen met State Street, Vanguard en Fidelity, heeft [BlackRock maar liefst 12% van de Nederlandse markt in handen](#), waar de vijf grootste Nederlandse vermogensbeheerders slechts 0,9% beheren. Zo heeft BlackRock steeds meer invloed op de koers van bedrijven en [de wereldeconomie](#).

De grootste drie vermogensbeheerders – BlackRock, Vanguard en State Street – zijn ook [elkaars grootste aandeelhouders](#), waardoor er een gevaarlijk monopolie ontstaat.

Mensenrechten en ontbossing

BlackRock heeft een slechte reputatie wat mensenrechten en ontbossing betreft. Zo verbindt de VN-mensenrechtenrapporteur voor de Palestijnse bezette gebieden investeringen van BlackRock met de [Israëliëse bezetting en de genocide in Gaza](#). Ook op andere sociale thema's is BlackRock weinig vooruitstrevend. Zo geeft de vermogensreus in aandeelhoudersvergaderingen weinig tot geen steun aan resoluties over [betere werkomstandigheden](#) of [sociaal beleid](#) in het algemeen.

Bovendien investeert BlackRock in meerdere bedrijven die in verband zijn gebracht met kap van de [Amazonen](#) en [andere bosgebieden](#), en verdrijving van Inheemse groepen.

Wat hebben financiële instellingen met de klimaatcrisis te maken?

Financiële instellingen zijn wettelijk verplicht om materiële risico's te beheersen, en [klimaatrisico's vallen daar ook onder](#). Klimaatrisico's zijn immers financiële risico's: je hebt niets aan je pensioen als je huis onder water staat – en in een klimaat met veel weersextremen is de kans groter dat pensioenen minder waard worden door schokken op de markt.

[Extreem weer heeft het laatste decennium de economie al 2 biljoen dollar gekost](#). Dat is een stijging van 19% ten opzichte van eerdere jaren. Als klimaatbeleid niet ambitieuzer wordt, riskeert de wereld zelfs een [halvering van het bbp](#).

Hoe reageren pensioenfondsen op BlackRocks stappen terug op klimaatbeleid?

Nederlandse pensioenfondsen hechten belang aan de twee klimaatinitiatieven waar BlackRock uit is gestapt. Zo blijkt uit de [jaarlijkse ESG-enquête van Pensioen Pro](#) dat 57% van de Nederlandse pensioenfondsen het belangrijk of zelfs essentieel vinden dat externe vermogensbeheerders waar ze mee werken aangesloten zijn bij de Net Zero Asset Managers Initiative. Deelname aan Climate Action 100+ vindt 70% van de pensioenfondsen belangrijk of essentieel.

In Nederland én internationaal is er dan ook een beweging gaande van financiële instellingen die op zoek gaan naar vermogensbeheerders die meer bij hun eigen beleid passen. Zo werd in september 2025 bekend dat het Nederlandse [pensioenfonds PFZW](#) €14,5 miljard aan vermogen heeft weggehaald bij BlackRock. Senior strateeg [Daan Spaargaren](#) van [Pensioenfonds PME](#) zei eerder: "Onze missie is duidelijk: we willen langetermijnrendement genereren voor onze deelnemers. Dat doen we door een strategie te kiezen die zo duurzaam is als mogelijk. Dus dat is ook wat we verwachten van de vermogensbeheerders waar we het geld van onze deelnemers aan toevertrouwen."

De Amerikaanse [Sierra Club Foundation](#) brak in juni met BlackRock, met het statement: *"Climate risk is financial risk. A responsible fund manager must consider and proactively address the economy-wide financial risks posed by systemic threats like climate change. BlackRock has refused to fulfill its fiduciary duty to long-term investors and support real-world decarbonization through stronger stewardship practices, which is why it is no longer a responsible manager for the Sierra Club Foundation's assets."*

In de maanden daarvoor braken het Britse [People's Pension](#) en het Deense [AkademikerPension](#) met de vergelijkbare vermogensbeheerder State Street. Daarnaast hebben andere financiële instellingen in Zweden, Denemarken, Zwitserland en het Verenigd



Koninkrijk en de Verenigde Staten BlackRock gewaarschuwd dat ze een overstap overwegen.

Brad Lander, [hoofd financiële zaken van de stad New York](#) en in die rol verantwoordelijk voor 300 miljard dollar aan pensioengeld, raadde de pensioenfondsen van de stad recent aan om te breken met BlackRock: “The systemic risk of the climate crisis threatens the long-term value of New York City’s pension funds. Our Net Zero plan is a core part of our fiduciary duty to protect these assets. I am pleased to report that 46 of our 49 public markets managers are aligned with our expectations for decarbonization; unfortunately, three are not. Today, I am calling on my fellow trustees to move our money away from the three asset managers – BlackRock, Fidelity, and PanAgora – who fail to address climate risk with the seriousness we expect.”

Hoe moet het dan wel?

Onderzoeksorganisatie ReclaimFinance ontwikkelde een [ranglijst voor vermogensbeheerders](#), waarin deze worden beoordeeld op hun klimaatbeleid. Deze lijst laat grote verschillen zien tussen verschillende vermogensbeheerders, waarbij de Amerikaanse vermogensbeheerders als BlackRock stevast onderaan bungelen. Onder andere Union Investment (Duitsland), Ofi Investment, Mandarine en BNP Paribas Asset Management (allen uit Frankrijk) komen verhoudingsgewijs beter uit de lijst.

Maar ook deze vermogensbeheerders laten tekortkomingen zien. Juist daarom is het belangrijk dat pensioenfondsen hogere eisen gaan stellen aan vermogensbeheerders, zodat deze eerder geneigd zijn om hun beleid aan te scherpen. Juist door met de vraag te komen voor duurzaam vermogensbeheer, zal deze tak gaan groeien.

Wat is de Breek met BlackRock-campagne?

Breek met BlackRock is een campagne van Fossielvrij en bezorgde pensioendeelnemers. We pakken de klimaatcrisis aan door te bouwen aan een burgerbeweging die de macht van de fossiele industrie inperkt. Zo ontstaat ruimte voor een rechtvaardige transitie naar een decentraal energiesysteem, gebaseerd op hernieuwbare bronnen.

Fossielvrij ondersteunt deelnemers die actie willen voeren gericht op hun eigen pensioenfonds. Ook vestigen we de aandacht op BlackRock met ludieke acties en media-optredens.

Mede dankzij de druk van pensioendeelnemers en onze Fossielvrij-beweging brak in september pensioenfonds PFZW met BlackRock. Ook lukte het ons eerder om – samen met duizenden docenten, ambtenaren, gezondheids- en welzijnsmedewerkers én partners – ABP, PFZW en andere pensioenfondsen fossielvrij te maken.

Dit zijn onze eisen aan pensioenfondsen:



1. Sluit BlackRock en vergelijkbare vermogensbeheerders als State Street en Vanguard uit van samenwerking;
2. Stap over naar vermogensbeheerders die in overeenstemming met het Klimaatakkoord van Parijs handelen en niet bijdragen aan mensenrechtenschendingen;
3. Wees transparant over met welke vermogensbeheerders jullie samenwerken, voor welk bedrag en welk product.

Waarom is het van belang dat pensioenfondsen met BlackRock breken?

In [deze blog](#) zet Fossielvrij uiteen waarom het zo belangrijk is dat pensioenfondsen op zoek gaan naar een andere vermogensbeheerder.

(Inter)nationale media over breken met BlackRock

[Top pension fund pulls €14bn from BlackRock in sustainability pivot](#), Financial Times, 3 september 2025

[Dutch fund PFZW reduces BlackRock ties over clash on sustainability](#), Reuters, 3 september 2025

[US Money Managers put on notice by 65 Billion Dutch Investor](#), Bloomberg, 26 mei 2025

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Hiske Arts, via Hiske@fossielvrij.nl